



« Pour donner une palette de couleurs à votre pratique professionnelle. »

Quelques éléments pour analyser l'atelier d'analyse en groupe type GEASE.

En fin de séance et tout au long des ateliers, l'animateur doit apporter un regard sur la qualité des analyses produites, sur la dynamique du groupe.

Sur quoi peut-on se baser afin d'évaluer la qualité du temps d'analyse de la pratique ?

- 1. L'engagement de l'institution, des formateurs - animateurs, des étudiants dans la capacité à analyser la pratique professionnelle.**
 - La régularité des temps d'analyse : durant la formation, des temps d'analyse sont programmés régulièrement (démarche régulière et instituée)
 - La présence régulière des participants : le groupe est constitué et demeure identique au fil des séances.
 - La préparation de la séance : l'animateur prépare sa salle, organise en amont la séance.
 - Des temps d'évaluation du dispositif sont proposés en équipe de formateurs (qui sont des animateurs de séance d'analyse).
- 2. Le respect du dispositif d'analyse.**
 - L'ensemble des étapes du GEASE est respecté : l'animateur respecte l'ensemble des étapes.
 - La taille du groupe est conforme à de bonnes pratiques d'analyse.
- 3. La dynamique d'analyse.**
 - Le groupe propose plusieurs situations ou activités
 - Le choix de la situation répond à des critères de pertinence : situation typique, partagée par le groupe, professionnelle.

- La situation ou activité présentée est vécue par l'étudiant et l'intéresse à la première personne.
- Il la présente en tant qu'acteur : « Je »
- Un questionnement est posé par celui qui présente la situation ou activité comme élément à analyser par le groupe : problématique énoncée.
- Le questionnement mené par le groupe est multi-référentiel
- Les hypothèses explicatives sont multi-référentielles
- La parole et l'écoute sont régulées
- L'animateur se positionne comme régulateur du groupe et relance les échanges
- Il apparaît un désir d'aider celui qui expose (l'étudiant qui propose sa situation, l'ensemble des participants) à clarifier ses idées, ses références, ses connaissances...
- Des techniques relationnelles sont mobilisées (reformulation, attitudes)
- Des temps de silence réflexif sont présents.
- Les idées sont respectées mais une dynamique d'auto-confrontation est engagée.
- Des mises en lien sont effectuées avec un travail de restructuration au niveau cognitif, affectif, praxique, au sujet des représentations.
- Il apparaît une ouverture compréhensive.
- Les échanges montrent un développement de la situation ou de l'activité : ouverture vers une autre compréhension, vers une pratique différente.
- L'étudiant qui expose sa situation ou son activité énonce en fin de séance, une autre vision de sa situation de départ et une prise de conscience nouvelle.

En phase méta :

- Il est établi un ou des liens avec des enseignements théoriques.
- Le groupe s'engage à vouloir produire un écrit : organiser et élaborer sur les données produites par le groupe en analyse ou production par le groupe d'un outil conceptuel d'analyse : schéma, grille... (item proposé par Eric DRUTEL)

4. La dynamique de faire évoluer ces temps d'analyse.

- Le groupe échange au sujet de ce temps d'analyse (phase méta)
- Il expose des axes de correction.
- L'animateur porte un temps de réflexion au sujet de la séance d'analyse et son mode de régulation du groupe.

4. La dynamique de formation ou de professionnalisation induite par le dispositif d'analyse.

- Au fil des séances, les participants expriment une évolution positive et une satisfaction.
- Il peut être exprimé un possible réinvestissement dans la pratique soignante.